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Pierwszym etapem pracy było wydzielenie z bazy jednostek leksykalnych spójników podrzędnych. W przypadku spójników złożonych przyjęłam kryterium, że spójnikami podrzędnymi są te, których pierwszy człon jest w SJP otagowany jako *comp* (więc i…,   
więc jednak…, zatem i…) oraz te, których znaczenie można sprowadzić do znaczenia spójnika podrzędnego (a zatem…, i co…).

Spójniki, które nie pochodziły z zasobów SJP nie miały dopisanej glosy. Została ona uzupełniona na podstawie glos spójników o podobnym znaczeniu, własnych intuicji językowych, a w przypadku rzadkich spójników także z *„Słownika języka polskiego pod red. W. Doroszewskiego”*. Spójniki opatrzono przykładami ilustrującymi ich użycie wraz  
z podaniem źródła tekstu. Przyjęłam roboczo podział spójników podrzędnych na:

* wprowadzające zdanie podrzędne,
* wprowadzające tryb warunkowy,
* wprowadzające dopowiedzenie.

Podział ten posłużył później do wyboru preferencji selekcyjnych, gdyż część spójników jako podrzędnik przyjmowała wyrażenie, a nie czasownik w formie osobowej lub bezokoliczniku.

Do spójników przypisane zostały role tematyczne według “*Zasad opracowania ram semantycznych w słowniku walencyjnym Walenty”,* tekstu autorstwa Anny Andrzejczuk   
i Elżbiety Hajnicz. W kilku przypadkach zamiast roli tematycznej pojawiała się pozycja **Comparition**, gdy spójnik wprowadzał zdanie porównawcze lub **Quantification**, gdy spójnik w rzeczywistości wprowadzał kwantyfikację do zdania (np.: Co strzelił, to chybił.).

Z racji faktu, że w zdaniach złożonych nadrzędnikiem i podrzędnikiem spójnika jest najczęściej czasownik, w preferencjach selekcyjnych spójnika znalazły się głównie czasowniki z uszczegółowieniem, w miarę możliwości, typu czynności, stanu lub akcji,   
które oznaczają. W przypadku, gdy podrzędnikiem spójnika mogło być wyrażenie, preferencje selekcyjne zostały przyporządkowane na podstawie predefiniowanych typowych zestawów preferencji selekcyjnych, które w największym stopniu odpowiadały glosie   
dla danego spójnika podrzędnego.

Spójniki podrzędne mają też swój wkład w interpretację semantyczną zdania, toteż w pracy zostały uwzględnione zjawiska semantyczne, wraz z ich krótką charakterystyką, zaczerpnięte z *„Listy zjawisk semantycznych przeznaczonych do uwzględnienia w reprezentacji semantycznej parsera ENIAM”* autorstwa Wojciecha Jaworskiego i Kuby Kozakoszczaka.